



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL - HONORARIOS.

DEMANDANTE: JAVIER ENRIQUE MUNERA OVIEDO.

DEMANDADO: FUNDACION PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA Y DESARROLLO DEL POTENCIAL HUMANO - FUNDECAVI.

RADICADO: 08-001-05-013-2023-00226-00.

INFORME SECRETARIAL. Señor Juez, al Despacho la presente demanda ejecutiva, la que correspondió al Juzgado por reparto. También, le comunico que el expediente se encuentra con sus respectivas anotaciones en TYBA y en el OneDrive del Juzgado. A su despacho para resolver.

Barranquilla, 5 de septiembre de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho al analizar con detenimiento el mismo a fin de determinar la jurisdicción correspondiente para conocer el asunto bajo examen, especialmente las pretensiones de la demanda, esto es, se libre orden de pago contra la demandada por \$203.221.031 por honorarios profesionales de abogado derivado del contrato de prestación de servicios profesionales de fecha 15 de junio de 2020, intereses moratorios a la tasa del 0.75% desde que la obligación se hizo exigible, que a la fecha de presentación de la demanda que estima en \$28.784.000,00; costas y expensas.

Enseña el artículo 100 del C.P.T.S.S. en armonía con el artículo 422 del C. G. P. “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.” Y que “... sea clara, expresa y actualmente exigible”, el título ejecutivo que contenga una prestación en beneficio de una persona, debe ser clara, expresa y exigible, siendo **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, o sea, que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan; es **expresa**, cuando aparece nítida y manifiesta la obligación y es **exigible**, si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición.

Así mismo, tenemos que el título ejecutivo bien puede ser singular, cuando está contenido o constituido en un solo documento, como por ejemplo un título valor como la letra de cambio, el cheque, o el pagaré; o bien puede ser complejo, cuando se encuentra integrado por un conjunto de documentos, como sería el caso de la actividad contractual, el respectivo contrato, más las constancias de cumplimiento o recibo de las obras, servicios o bienes contratados, el reconocimiento del contratante del precio pendiente de pago, el acta de liquidación, presentación de la cuenta de cobro entre otros.

De ahí que, el Juez al determinar la procedencia del mandamiento de pago deberá observar el cumplimiento de requisitos formales de la demanda, y la presencia del documento que preste mérito ejecutivo, constándose, además que se acredite el respectivo título ejecutivo complejo, conformado por los contratos y demás documentos que permitan deducir la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

Además, debe acreditar que la obligación que se pretenda ejecutar judicialmente tiene la fuerza suficiente para ello, pues, no basta que conste en un título ejecutivo, una obligación clara y expresa, pues la exigibilidad es un elemento esencial que debe estar presente en toda ejecución. Entendiéndose que la obligación puede exigirse, primero, cuando las partes acuerdan satisfacción en el acto, y, por ende, la colocan en situación de pago inmediato, o segundo,



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

cuando la obligación se sujeta a un plazo un modo una condición precisa, y estos acaecen o se cumplen, y se prueban tales circunstancias.

Es necesario aclarar que en los casos en los cuales se pretende el pago de una suma de dinero, por concepto de honorarios profesionales cuya fuente es un contrato de prestación de servicios, se requiere acreditar cuáles fueron las obligaciones que asumieron las partes contratantes y si las mismas fueron o no satisfechas conforme lo pactado en la relación negocial, para lo cual resulta ineludible acudir al contrato. Pero, además, resulta menester acreditar que ésta se satisfizo tal como lo acordaron las partes, de manera que no exista duda alguna de que los honorarios devengados corresponden a la gestión realizada satisfactoriamente por el contratista, según lo acordado.

Al Respecto, Consejo De Estado. Sala De Lo Contencioso Administrativo Sección Tercera. Consejera ponente: MYRIAM GUERRERO DE ESCOBAR, en providencia de fecha enero treinta y uno (31) de dos mil ocho (2008). Radicación número: 44401-23-31-000-2007-00067-01(34201).Actor: Martin Nicolás Barros Choles. Demandado: Departamento De La Guajira, dejó sentado que:

“HONORARIOS PROFESIONALES - Pago. Contrato de prestación de servicios / CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS - Pago. Honorarios profesionales / TITULO EJECUTIVO COMPLEJO - Contrato de prestación de servicios. Honorarios profesionales En los casos en los cuales se pretende el pago de una suma de dinero, por concepto de honorarios profesionales cuya fuente es un contrato de prestación de servicios, se requiere acreditar cuáles fueron las obligaciones que asumieron las partes contratantes y si las mismas fueron o no satisfechas conforme lo pactado en la relación negocial, para lo cual resulta ineludible acudir al contrato. Pero además, en los casos en los cuales dicho pago quedó condicionado al resultado favorable o exitoso de la gestión encomendada, resulta menester acreditar que ésta se satisfizo tal como lo acordaron las partes, de manera que no exista duda alguna de que los honorarios devengados corresponden a la gestión realizada satisfactoriamente por el mandatario, según lo acordado. Según el artículo 488 del C.P.C., pueden demandarse las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Por tanto y para el caso concreto, es necesario señalar que el título ejecutivo con el cual se pretende el mandamiento de pago no cumple con tales requisitos, puesto que si bien hacen referencia a una suma determinada de dinero que se le adeudaría al ejecutante, por su gestión como mandatario de la entidad demandada, lo cierto es que no se tiene certeza acerca de cuáles fueron las tareas o las funciones a las que se habría comprometido el citado abogado con ocasión del contrato de servicios profesionales No 027 A de agosto 26 de 2004, como tampoco si las mismas fueron satisfechas de conformidad con lo pactado, mucho menos si como resultado de aquellas se habría recuperado suma alguna de dinero, circunstancia ésta última que habría sido la razón por la cual el actor ejecutó a la entidad demandada.” <Subraya fuera de texto>.

Dado que, en el presente caso, uno de los documentos que conforman el título ejecutivo es el contrato de prestación de servicios profesionales de abogado del 15 de junio de 2020, y en la cláusula 8ª dispone: “OCTAVA Resolución de Conflictos. Cualquier conflicto o reclamación relacionada con el cumplimiento o interpretación de este contrato, que no pueda ser resuelto directamente por las partes, será dirimido por cualquier mecanismo de solución de conflictos y en caso de no lograr un acuerdo, mediante justicia ordinaria”, se observa que no se acredita en el expediente de que algunas de las partes del contrato que hoy nos ocupa, hubiera aportado evidencia de haber agotado la etapa previa de solución de conflicto por cualquier mecanismo, no pudiendo predicarse, entonces, la exigibilidad del documento que pretende hacerse valer como título. Así mismo, brilla por su ausencia, la certificación del Juzgado donde cursó el proceso que dio origen al contrato de Prestación de Servicios Profesionales de abogado, en la que conste las etapas en las que actuó el Abogado hoy demandante, con el objeto de que se pudiera determinar a cuánto asciende el valor reclamado por honorarios profesionales.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Así las cosas, como el título ejecutivo es de carácter complejo, y debe estar constituido por diferentes documentos, y no solo con los aportados, se concluye que el mismo se encuentra incompleto, por lo que la ausencia en la demanda de los documentos mencionados, le impide al Despacho librar mandamiento de pago, pues con los documentos aportados no puede determinarse que lo reclamado por el demandante, se trata de una obligación clara, expresa y exigible, de conformidad con el ordenamiento jurídico, razones más que suficientes para que el Despacho se abstenga de librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

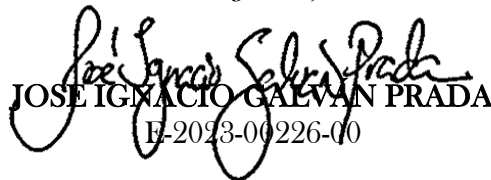
PRIMERO: NO LIBRAR mandamiento de pago, por las razones expuestas.

SEGUNDO: DEVUELVASE a la demandante los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

TERCERO: Ejecutoriado este auto **ARCHÍVESE** el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicador correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
E-2023-00226-00

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 08 Mes 09 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0136
La Providencia de fecha Día 05 Mes 09 Año 2023
La Secretaria María B Potes Santodomingo